

## Algemene informatie

<b>Titel</b>	'Mind the gap' Over de kloof tussen onderzoekers en beheerders (en hoe ze te dichten)
<b>Auteur</b>	Verheyen
<b>Instituut</b>	Universiteit Gent, Departement Bos- en Waterbeheer
<b>Type publicatie</b>	Vulgariserend artikel
<b>Tijdschrift</b>	Natuur.focus
<b>Jaar</b>	2017

In deze publicatie worden oorzaken van de kloof tussen wetenschap en natuurbeheer beschreven alsook voorstellen tot het dichten van deze kloof. BosLAB wordt hier vermeld als voorbeeldforum om dit in de praktijk te brengen.

### Samenvatting (Nederlands)

Het uitstippelen van gepast beheer voor een natuurgebied is een formidabele uitdaging waarbij beheerders maximaal gebruik zouden moeten (kunnen) maken van de resultaten van wetenschappelijk onderzoek.

**Beheerders** blijven vaak op hun honger zitten omdat onderzoeksresultaten niet in bruikbare vorm tot bij hen geraken. Het grote knelpunt is gebrekkige communicatie (niet geschikte vorm, niet overdragen van gegevens door onderzoekers of gegevens gaan verloren). Vaak maken 'tegenstrijdige' onderzoeksresultaten het beheer ook moeilijker in plaats van gemakkelijker.

**Onderzoekers** hebben het gevoel dat beheerders niet voldoende begrip opbrengen voor de specifieke werkwijze nodig voor goed wetenschappelijk onderzoek en onvoldoende rekening houden met de contextafhankelijkheid van onderzoeksresultaten. Academisch onderzoek moet aan bepaalde criteria voldoen om onderzoeksmiddelen te vergaren (niet te lokaal, vernieuwend, theoretisch onderbouwd), de focus ligt vaak op het begrijpen van processen, publicatie gebeurt in internationale tijdschriften en langetermijnmonitoring is gezien de beperkte duur van een onderzoek moeilijk.

Een betere afstemming tussen onderzoekers en beheerders vraagt inspanning en bereidheid van beide kanten. De meerwaarde kan echter groot zijn en dienen als een uithangbord voor het gebied. Zo werd BosLAB een tijdje geleden boven het doopvont gehouden. BosLAB is een forum dat onderzoekers van verschillende instellingen die actief zijn in Bosland samenbrengt met de lokale beheerders om de win-wins in de praktijk te brengen en zo meteen ook een katalysator voor meer onderzoek en beter geïnformeerd beheer te worden.

### Summary (English)

This article highlights the win-wins for managers and researchers that can be obtained by better aligning their mutual needs and interests throughout the lifecycle of a research project. Managers are generally positive about research in the natural area they manage, but are also frustrated by the fact that research results are often not communicated back to them. Researchers on the other hand complain that managers do not always appreciate the requirements of sound scientific research and are often not aware of the context in which it is performed. The article first describes managers' perceptions about scientific research and then goes on to contextualize scientific research. Finally actions to improve the manager-researcher exchange at different stages in the lifecycle of a research project are proposed.